

教育。這回事

11 FEBRUARY 2022 人物專訪
台中女中學生 黃湘容編輯

性別教育與 翻轉教育

《翻轉性別教育》一書
討論與內容延伸

人物專訪

周祝瑛教授
國立政治大學教育學系教授
「性別教育你我他」講師
《翻轉性別教育》作者

教育領域未來展望

108課綱、
雙語教育
教育現場該如何應對？

政治大學教育學系 ——周祝瑛教授

「就是循著一個往上流動的軌跡吧」

談到當初選擇職業的方向，周教授說，她其實沒有特別安排選擇教職工作，在以前大學錄取率不高的年代，她只一心循著往上流動的軌跡，專注提升自己，同時希望能改善家庭與個人的機遇。教授考上教育部公費

留考後，到美國拓展國際視野。而完成學業後找工作時，剛好台灣有工作機會，於是能夠回台灣任教。

「教學相長。教書，是一門有趣的行業」

教學過程中，讓教授感到深刻的經驗不可勝數，她分享了前幾天寄錯訊息給學生的意外（訊息主旨是鼓勵的話語），但寄錯之後卻也因此鼓勵了另一個原本對自己不甚自信的學生，當下學生十分正向的回饋，也讓教授覺得獲得鼓勵。在教學過程中師生間教學相長的樂事三不五時會發生。

「教育方式沒有最好最壞，只有合不合適」

教授研究比較教育起初，是因為當時台灣最大的競爭對手就是中國大陸，所以教授主要是從研究對岸的角度，來看兩岸的發展以及台灣教育的發展。在美國求學的過程中，有機會開拓視野，漸漸知道國際教育有一些共同以及一些不同之處，但核心就是，沒有最好或最壞的教學方式，只有適不適合這個國家的教學方式。



“性別議題， 在生活中佔據的篇幅很多

教授提到，性別教育算是比較教育中很重要的一環，於是將博士論文的研究著重在職場與家庭的性別議題。很厲害的是，教授自己後來的30年職業生涯，幾乎與當初所撰寫的論文內容息息相關。同時，因為在乎性別議題，教授在校園裡繼續開課引導性別教育，後來撰寫「翻轉性別教育」一書記錄課程，也提供課程內容到政大磨課師平台，讓更多人能接觸到性別教育。

“在資訊爆炸的年代課本，課本越來越有侷限性

教授的博士論文研究主題可以算是她接觸性別議題的開端。此外，不管是教授的親身經歷，或是教授身邊女性朋友們的遭遇，其實性別議題都與這些人生經驗脫離不了關係。

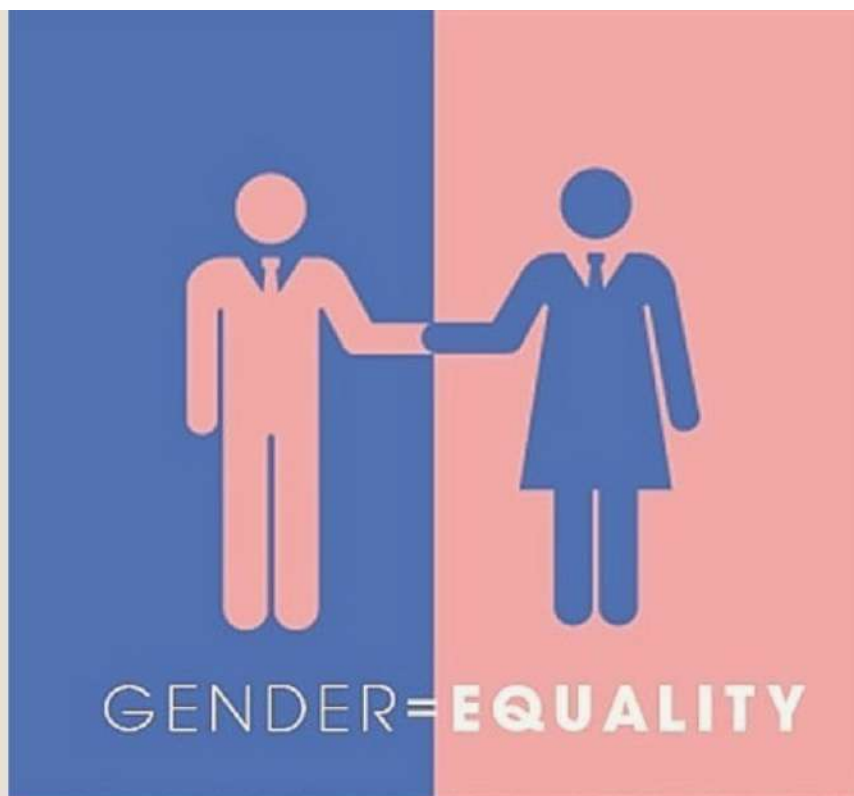
同時，教授發現很多教科書相對於今日資訊爆炸的年代而言，多了太多的侷限性，於是教授也將這些人生故事放入了「翻轉性別教育」一書，以主題化的方式將這些真實案例分類並帶入課程。而本課程中，教授首創的模擬約會課堂作業，能夠讓學生之間透過互動，把課程真正帶入生活，也增加了約會這項活動的正式感與儀式感。

「不同世代，不同觀念」

教授認為目前台灣社會人們的性別觀念分成兩大部分，一部分是堅持傳統保守的父權觀念，對錯分明的傳統道德價值已經深植在某些人群心中。另一部分則是崇尚自由開放的性別平權觀念，但因為性別平權的觀念在當今仍未定型，其實許多迷惘的感受油然而生。

在台灣，保守與開放的觀念也會因人們年齡層的不同，而有不同的接受尺度、不同的態度。好比說生長於傳統世代，被男主外女主內的父權觀念所束縛住的人們，對於性別平權抗爭的結果、對於性別平權的現況，可能會深刻感動。但生長於男女平等新世代的孩子們，可能會將其視為理所當然，也可能將男女平等錯用，反而平權變成兩性互相敵對的工具。

就理想上，男女平權在台灣社會是能夠執行的，但現實中終究有一些分工差異，源自於男女最基本的生理構造不同。不論是有形或是無形的性別界線，或是性別觀念的差異該如何做到世代的結合，都是很困難且很值得大家深思並依同努力的議題。



“Gender is not only personal but also political.”

教授提到雖然當今的性別教育能夠讓大眾認知什麼是性騷擾、性暴力。透過性別教育，大家知道什麼是不可作為的事情，並且擁有正確的性別議題觀念，這是目前性別教育能做到，並且持續推廣的事情。然而，性別教育仍有許多地方需要從根做起，不是危害個人權益的性別議題才需要受重視，像是如何協助或照顧月事來的女孩子，其實男女都需要了解；或是現代大家常掛在嘴邊的髒話、不雅字詞，其實與性別歧視也有極大的關聯性存在。

在台灣社會，女性時常還是被歧視與被物化的對象，大至國家政治，小至私人男女戀愛關係，而當今性別平權推展，每個人對於推行性別平等的政策，接受尺度又能夠改變或增加多少？

徒法不足以自行，很多性別平等的推動還是需要投注非常多的努力才能達成，引用聯合國曾說過 "Gender is not only personal but also political." 有太多的性別考量早已不限於個人，而是整個公共社會，從公共廁所的設計與空間安排，到校園教室的椅子，挑選淺色是否造成女孩子月事測漏之後清理不易之類的細節。面對不同性別的人群，若大家都擁有性別平權的觀念，將會使這個社會更加友善。

在推廣性別教育、教導學生時，教授也說，不能一味地讓學生認為出了校門的現實社會就是性別平等、海闊天空的世界，最重要的是提醒同學要有自己的批判能力，去思考並理解現在社會的各種性別議題，這樣的能力培養一來能夠保護自己，二來也能夠保護並尊重別人，藉此增進整個社會走向性別平等。



“ 設計課程 從Who? What? How? 三個問題開始

教授已經進行性別教育的課程長達十多年，在課程設計上重視的是上課的對象是誰、課程會給他們帶來什麼，以及如何傳達課程內容給他們。利用這三個問題開始依照層級來設計、演進課程。

舉例教授在政大開辦的「性別教育你我他」課程，授課對象就是學生，而課程將會透過很多生活中的議題，希望能增加學生對於性別的敏感度及同理心，對於一個和自己不同性別、不同性向的人能夠同理並包容。最後，也是最重要的一點，如何指導學生？

教授認為這門課其實很難教，因為課程裡的議題與現在資訊變化太快的世代，很難用一門課讓孩子們有所改變既有的觀念，而單單一門課，也常常不足以吸引孩子們的注意力，手機和網路的便捷早已豐富太多。因此，教授也決定在授課方式中引進翻轉教育，讓學生從被動聽課變成主動討論與實作，進而分享參與的心得。加強課堂參與之後，教授也能看到學生對於課堂感興趣的程度加深。

“課程引導——關鍵字、提出問題、經驗分享與討論

教授說，在課堂中她首先會分享課程主題相關的案例與故事，而分享後的討論，她會準備關鍵字及問題，進而讓學生思考及分享與自己切身相關的性別議題。拿性騷擾的議題舉例，問學生「有無受到性騷擾的經驗？」、「什麼算是性騷擾？怎麼防範？」、「性騷擾後的情緒，可能造成創傷症候群，該如何面對？如何陪伴創傷症候群的親友？」這堂課能討論的議題範圍能延伸的很廣泛，但都是繞著課題的主軸設計問題，最重要的是讓學生們都能參與討論並且分享。

“課程設計範例與分析。

範例：《翻轉性別教育》六三水災救美記。周祝瑛教授（2018）。

製圖：台中女中，黃湘容同學（2022）。

課程設計

範例

周祝瑛教授_翻轉性別教育
六三水災救美記

1

主題式教育

課堂主題：性別與愛情
一段戀愛的開端

2

真實案例分享

政治大學某次的水災，讓男同學少校有機會展現自己的慷慨與熱心，使原本對他不理不睬的心儀對象感動

3

問題與討論

本篇文後的討論題綱主要討論，情竇初開的男孩女孩們可能面臨到主動追求對象、成為被追求對象時該如何思考及應對

4

解答與議題統整

戀愛對人們的生理與心理影響都很大，而本篇文的討論題綱內容能使學生更明白自己心裡理想的戀愛開端，而不盲從的踏入戀愛

“翻轉教育——不要老師在台上唱獨角戲，而是要讓全班同學一起參與你設計的課程

從何時開始實行翻轉教育呢？「性別教育你我他」授課過程對教授而言是最直接的衝擊，讓教授開始引入翻轉教育，一方面加強學生的課堂參與，一方面也安排自主查詢與閱讀電子資料，讓手機開始成為課堂的學習工具而非分心的玩具。

同時，這門課是一門通識課，而且通常排課時間都在學生教沒有精神的時段，教授說，若課程設計一但有不足，學生的反應是很明顯的，上課睡著或是缺曠課，上課使用手機分心等等的行為都會出現。

引入翻轉教育的過程



製圖：台中女中黃湘容

“不是所有的課程全部都要翻轉，翻轉教育只是一個理念、原則

對於許多需要基礎知識的專業科目，周教授表示，是較不適合翻轉教育的。同時，也並非所有科目都需要、都適合翻轉教育。

翻轉教育的重點在於課堂中師生角色的一些替換，能促進雙方一同思考。翻轉教育只是一種教學方式，老師也能自行調配一門課要翻轉的程度多寡，靠著老師對學生所擁有的先備知識和興趣所在，而後去帶領學生思考、傳授課堂知識給學生們。

新制教育_108課綱與雙語教學

“培養孩子的知識、能力、行為或是素養？”

這近二三十年的國際教育改革裡頭，教授說明課程方面始終有一個議題一直在討論：究竟我們在課程的教學過程中，我們要培養學生的知識、能力、行為或是素養？從早期六零與七零年代課程希望改變學生的行為，教導學生符合社會要求的行為，能夠在行為上面遵守社會的規範。後來課程開始重視知識的累積，重視考試，教育鉅細靡遺的依照當時訂定的課程標準進行。再接下來大家開始注重學生解決問題、面對問題的應變能力，而不是只有知識或是適當的行為。最後，就是108課綱強調的素養，但素養是很抽象的要求，幾乎很難完整闡述究竟何謂素養。

歐盟跟一些經濟發展國家，每三年會辦一場pisa檢定，內容包含閱讀理解、科學、數學相關科目，但考題大多不涉及課程內容，主要是希望測試學生解決問題的能力，這是國外的檢定方式。

台灣今天強調素養，看似很理想化的，將所有對學生的期許都加諸在素養兩個字當中，但其實對於中小學學生而言，這些理想都過於形而上且抽象，不如多訓練基本的寫算與閱讀能力，讓他們隨著學歷增加而穩紮穩打的完整學習，也許到大學他們將能夠融會貫通，而真正的成為一個具備素養的學生。

從學測指考題目的難易度來看，學生的基本程度有降低的趨向，很可能學生太快接受素養的培育，但基礎的扎根不穩，導致素養的培育沒有成效，也讓學生的基本能力退化許多。現在教育推動師生都需要重視的是，要先學習到重要的基本知識，再去進行應用與素養培訓。

“雙語教育停看聽”



全世界推行雙語教育的國家其實不多，而且施行的原因常常與國家的歷史文化殖民，以及國家國會立法產生的合約有關係。其中著名的例子，有紐西蘭國會立法通過加入原住民毛利語，或是加拿大因英法殖民的歷史而使用英法雙語言。反觀台灣為什麼雙語政策是選擇英文呢？按照歷史推理，可能選擇日文還比較有道理。

現在台灣推動雙語政策，很可能因為英語是國際語言，這個大家都明白。理想上推動雙語政策能讓台灣人民語言能力更好、更有國際觀，可是，世界上有許多國家並沒有把英語加入成為雙語，因為一個人是否擁有國際化的視野跟說不說英文並沒有一定的關聯性。

現實中，雙語政策的可能性需要考量到師資、教材、環境等等因素，台灣畢竟還是華人社會，沒有新加坡或是香港這樣的歷史背景，該如何一時之間就加入英語？

教授講到雙語教育，最重要的就是教師的培訓，從大學端看雙語教育，可以知道不是所有留學過英語系國家的大學老師，都能夠用英文授課給已經有一定英文程度的大學生。那更何況是中小學老師，一方面可能老師本身具備英文會話能力有限，一方面要顧慮孩子的英文程度進行英文教學，課堂執行起來會十分困難。

教授對於雙語政策的推動，太hasty（躁進）不夠prudent（謹慎），任何的教育政策需要配套、資源及時間，現在光是師資培育可能就需要花上十幾二十年。

同時，教授表示，這樣的政策方向有些令人擔心，是否雙語教育會讓台灣學生因為花費心力學習英文，而失去了原本中文語系在教育方面的優勢？教授本身在政大有任教十幾年的英語教學經歷，難免因為過去觀察、執行英語教學的經驗與感觸，對當今的雙語政策推行感到些許憂心。

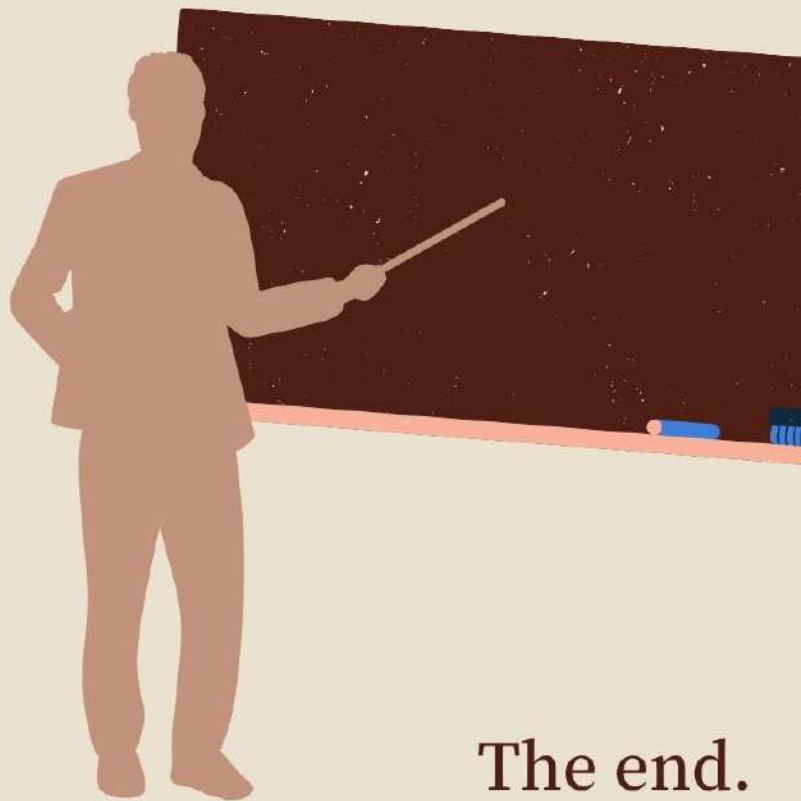
「就盡其所能吧 能夠教導多少算多少」



談論到翻轉教育與108課綱是否能夠相輔相成，教授首先談到翻轉教育較適合交由一個對教學有經驗，而且熟練教學方法的教師執行；再者，台灣是重視分數與考試的華人社會，其實讓老師難以在教科書與定期評量之間再帶入翻轉教育，學生也需要大量的時間建立基礎知識，光憑課堂的討論或是報告來進行課程，很可能會被家長這一方質疑老師備課與教學的能力。

而108課綱想推行的自主學習、因材施教，固然是歷年來教育改革理想，但為什麼實行上一直產生困難使得課綱必須一改再改，這其中牽涉到一些光是教育現場不能解決的方面，包括政策的更動、學生家長的觀念、社會普遍價值觀，例如公務員系統都是以學歷作為訂定薪資的標準。有太多非學校因素能解決的事情。

教授最後表示，課綱的訂定與教育現場執行是理想與現實面的拉扯，任何教育政策的制定，應該要參考現場教師的教學經驗與執行能力，否則政策難以真正落實。身處在教育現場的老師，可能以翻轉教育，或是任何其他教學方法帶領學生學習、竭盡所能的指導學生，盡力付出後，能夠指導多少算是多少。也期許未來課綱的修訂與教育現場的努力，能夠使台灣教育步向更好的未來。



The end.